

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

โครงการจัดตั้งวิทยาเขตนครสวรรค์ มหาวิทยาลัยมหิดล

โครงการจัดตั้งวิทยาเขตนครสวรรค์ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของโครงการ จัดตั้งฯ และกำหนดการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การควบคุมที่มีอยู่และมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

ที่	ความเสี่ยง	สาเหตุ	โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่	มาตรการการบริหารจัดการความเสี่ยง การดำเนินการในปี พ.ศ.2568
(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558							
หมายเหตุ: ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติอนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558							
(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ (ต้องประเมินอย่างน้อย 1 ภารกิจ)							
วิจัย (กรณีที่ไม่มีภารกิจด้านนี้ให้ระบุ “ไม่มีความเสี่ยง”)							
	ไม่มีความเสี่ยง						
การศึกษา (กรณีที่ไม่มีภารกิจด้านนี้ให้ระบุ “ไม่มีความเสี่ยง”)							
	ไม่มีความเสี่ยง						
การบริการวิชาการ (กรณีที่ไม่มีภารกิจด้านนี้ให้ระบุ “ไม่มีความเสี่ยง”)							
	ไม่มีความเสี่ยง						
การบริการสุขภาพ (กรณีที่ไม่มีภารกิจด้านนี้ให้ระบุ “ไม่มีความเสี่ยง”)							
	ไม่มีความเสี่ยง						
(3) การจัดซื้อจัดจ้าง							
1.	การเรียกรับสินบนจากบริษัท ผู้รับจ้าง/การกำหนด TOR Lock Spec เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้าง	-บริษัท ผู้รับจ้าง อาจจะยื่นข้อเสนอให้ผลประโยชน์ต่างตอบแทน อาทิ สินบน/ของขวัญ/ของกำนัล เพื่อหวัง	1	2	ต่ำ	-มีการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ TOR/คณะกรรมการพิจารณาผล/คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ	-มีการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ TOR/คณะกรรมการตรวจรับพัสดุจาก

ที่	ความเสี่ยง	สาเหตุ	โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่	มาตรการการบริหารจัดการความเสี่ยง การดำเนินการในปี พ.ศ.2568
		ประโยชน์ในการกำหนด Spec/การประกวดราคา/ การตรวจรับพัสดุ -บุคลากรผู้เกี่ยวข้องที่มีใช้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุโดยตรงอาจขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบกระทรวง การคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ส่งผลให้เกิดความไม่รอบคอบในการกำหนด TOR/การประกวดราคา/การตรวจรับ				จากบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าใจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบ/ประกาศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และไม่มีพฤติกรรมที่ส่อการทุจริต -คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเจ้าหน้าที่พัสดุปฏิบัติตามระเบียบ กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหาร พัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบ/ประกาศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด -ผู้บริหารกำหนดนโยบาย No Gift Policy ให้บุคลากรถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด -ผู้บริหารกำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนว	บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าใจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบ/ประกาศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และไม่มีพฤติกรรมที่ส่อการทุจริต -คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเจ้าหน้าที่พัสดุปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบ/ประกาศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด -ผู้บริหารกำหนดนโยบาย No Gift Policy ให้บุคลากรถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด -ผู้บริหารกำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนว

ที่	ความเสี่ยง	สาเหตุ	โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่	มาตรการการบริหารจัดการความเสี่ยง การดำเนินการในปี พ.ศ.2568
							ทางการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด -ผู้บริหารกำกับติดตามส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้และความเข้าใจในกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงส่งเสริมธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยมหิดล
(4) การบริหารงานบุคคล							
	ไม่มีความเสี่ยง						